

华妃骑摩托、林黛玉倒拔垂杨柳……

AI“魔改”经典剧是创意还是恶俗？

华妃骑摩托、林黛玉倒拔垂杨柳，上一秒还是孙悟空一气之下返回花果山的经典桥段，下一秒悟空就变身飞船扬长而去。近日，各类网络平台上出现了不少让观众觉得既熟悉又错愕的短视频，乍一看都是之前看过的经典影视剧片段，但定睛一看，观众就会发现不对劲：林黛玉和贾宝玉一言不合，竟然打了起来。

其实，这些经典影视剧都被用AI技术“魔改”了。此类魔改东拼西凑，有的跨越时空，有的跨越作品，将不同时代不同作品的主人公凑在一起，以假乱真的程度以及“魔改”的尺度引发广泛热议。AI对经典老剧的“魔改”，是创意还是“恶搞”？这背后有没有法律、版权问题？AI改编影视剧，法律和创新的界限到底在哪里？

AI“魔改”国产老剧是创意还是恶搞？

《三国》变成了“枪战片”，曹操举起了机关枪；《红楼梦》被改成了“武打戏”，林黛玉“倒拔垂杨柳”；《西游记》里唐僧师徒四人骑上了摩托……这些AI生成的短视频、表情包在网络上广为传播。对此部分网友表示，“AI魔改是一种创意表达，可以让老剧焕发出新的活力”“不仅是对原作的调侃，更是新一代观众对于故事的重新解读与自我表达”。

然而，还有部分网友表示强烈反对，认为这样的恶搞会混淆观众认知，破坏经典人物形象，甚至会改变年青一代的精神记忆。

市民 陈霏斐：在我看来可能初衷是好的，它只是为了搞笑，但也不能避免有些人为了博眼球而恶搞。这些剧在我心中都是很经典的，而且具有一些历史意义或者是传统意义的，现在青少年上网比较频繁，没有看过原著的话，可能会被这些误导。

市民 钱李晗：有些可能是恶搞，首先违反一些公序良俗，也涉及可能会侵权，可能会对青少年造成一些不利的引导，还有一点我觉得会挫伤文学创作者的积极性。

AI“魔改”软件随意使用没有限制门槛

这些国产老剧为何如此容易被“魔改”？据记者了解，随着AI技术的不断发展与普及，市面上出现了非常多的AI视频软件，这些软件使用没有门槛，也没有明显的提示，而制作这些短视频和表情包仅需要短短几分钟，许多自媒体账号因此“涨粉”。

记者打开视频网站，输入“AI魔改”，可以看到界面上出现许多诸如“AI爆改表情包教程”“一分钟学会AI爆改电影”“免费AI制作神器”等视频。这些网站大多以图生视频、文生视频的技术为主，能根据多张图片 and 文字描述生成几秒到2分钟左右的视频。

视频博主：把这个图片上传进来，输入提示词，让画面里的这两个人对视一下，然后开始疯狂打架，打得很激烈，镜头跟随他们移动，最后点生成。现在排队的人比较多，大概要等好几个小时，当然如果你氪金(充费)的话，那就另当别论。

此外，AI还可以模拟人物原声输出，只要把台词字幕输入进去，就可以获得与原型高度相似的人物配音。

法律专家：AI“魔改”行为存在多种侵权问题

这样的AI“魔改”，到底合不合法？背后存在哪些法律问题？

根据《中华人民共和国著作权法》，在引用影视作品内容并进行原创性评论的情况下，才可以被认定为“构成合理使用”。而魔改视频是否属于该范畴，显然存在一定争议。另外，有法律专家也



AI：哪位林妹妹？是那八十万禁军教头林黛玉。

认为，此事也涉及保护作品完整权的问题，即一部影视作品所表达的内容，本身就拥有“不能随意被修改、亵渎的保护机制”。如果片方或者创作者认为，这种魔改构成了对作品的“亵渎”，那么也有理由起诉改编者侵犯了保护作品完整权和修改权。换言之，国产老剧被AI“魔改”，面临着一定的法律风险。

中国政法大学副教授 朱巍：在有版权授权的情况之下，所谓的AI“魔改”，包括深层次人工智能加入的创作，包括二创，这些是有版权基础的，是合法的。但是有一些选用的题材并不在影视库的授权范围里面，比如说一个新的剧或没有拿到任何版权方授权的剧，“魔改”过程中就可能涉及侵害著作权、版权的问题。

这里面“魔改”的有一些涉及权利人自己的配音，比如说用演员在别的作品中的一些声音，用AI模板的方式生成了一些新的声音，这个有可能涉及表演者的一些相关权利，比如说声音权等相关问题。

有一些通过“魔改”的方式加入一些所谓的广告，有点像代言人广告了，或者是“魔改”之后发布的内容本身是涉及违法违规的内容，那么这个作品本身就是一个违法违规的作品。

国家网信办公布的《人工智能生成合成内容标识办法(征求意见稿)》要求，服务提供者应“在视频起始画面和视频播放周边的适当位置添加显著的提示标识，可在视频末尾和中间适当位置添加显著的提示标识”。而从现实情况看，这些“魔改”视频中很少有主动标识的。

中国政法大学副教授 朱巍：第一权利人要合法，就是你改的作品要有相关的授权。第二改完之后的作品本身不能违反法律规定，不能违反公序良俗的原则。第三条是里面涉及声音权，包括肖像权等，涉及人格权部分的组成方面，需要当事人的同意才可以。

AI技术为新型侵权提供了工具和手段

“魔改”电视剧其实并不是新鲜事，一直以来就有对经典影视剧的改编，但此前更多的是对相关桥段进行剪辑、配音等操作。现在借助AI软件，普通人能够轻松将经典影视剧中的角色和场景“移植”到全新的语境中，带来夸张的变化，冲击感官认知。对于AI技术的使用，相关专家提到了一个词：“新型侵权行为”。

中国政法大学知识产权研究中心特约研究员 赵占领：AI技术现在确实带来很多积极的方面，也有一些负面的效果，它滋生了很多新型的侵权行为，它为这种新型的侵权提供了更有力的工具和手段。当然提供这种工具和手段本身并不构成侵权，因为工具往往是中立的。使用这种软件去“魔改”视频，就构成了侵权。这种“魔改”的视频，它往往还会用原来影视剧中的部分片段，未经著作权人的授权就去使用，就构成了侵权。

广电总局再发管理提示AI“魔改”须有边界

针对AI“魔改”国产老剧这一现象，12月7日，广电总局网络视听司发布《管理提示》指出，这些视频为博流量，毫无边界亵渎经典IP，冲击传统文化认知，与原著精神内核相悖，且涉嫌构成侵权行为。

为营造清朗网络视听空间，要求各相关省局督促辖区内短视频平台排查清理AI“魔改”影视剧的短视频，并于12月10日反馈工作情况。严格落实生成式人工智能内容审核要求，举一反三，对各自平台开发的大模型或AI特效功能等进行自查，对在平台上使用、传播的各类相关技术产品严格准入和监看，对AI生成内容做出显著提示。

AI改编背后法律和文化的边界在哪儿？

不少网友认为，这些被AI“魔改”的国产老剧，都是影视经典作品，都有丰富的文化内涵，担心“魔改”视频会误导儿童青少年。那么，AI改编背后，关于法律和文化的边界到底在哪儿？

中央文化和旅游管理干部学院副研究员 孙佳山：影视经典是一代人的共同记忆，也是我们文化传承的具体载体。如果像三国演义、西游记这些经典作品的经典人物，被通过人工智能技术恶意地肆意地扭曲地篡改的话，那么我们看到的这些所谓的搞笑作品，就与原著的基本精神内核有了很大的出入，是对经典的相当程度上的亵渎。

所以为了流量，为了商业利益，毫无边界地通过人工智能技术对相关的经典作品、经典IP进行“魔改”，这完全是一种非常错误的方向，因为这对于我们的价值观、对于我们相关作品的具体的创作，包括演职人员这些具体的社会劳动都是非常不尊重的，而且也背离了相关作品原初的价值内核。

专家认为，老剧中的人物形象、情感以及所传达的社会价值观，反映了特定时代和社会背景下的普遍认知。然而，当这些记忆被AI轻易修改并重新播放时，一代观众的集体记忆也有可能被损坏。

中央文化和旅游管理干部学院副研究员 孙佳山：有一种观点认为，通过人工智能技术进行所谓的“魔改”也是一种创新，但如果这种“魔改”片面地为了追求商业利益、点击率、流量，完全依靠所谓的低俗恶搞，那么就超过了原著所允许的改编的限度和范围，这种“魔改”也就不是创新，不具备任何美感。

据央视新闻



AI“魔改”软件随意使用 没有限制门槛