## 巨型吊牌和A4纸一样大 衣服拉链上挂个密码锁

看天下

# 商家"防蹭穿"新招引发网友热议

今天就是"双十一"了,也是各大电商一年大促活动的最高潮,但近日一则"巨型吊牌防退货"的话题引发网友热议。 有商家坦言,之所以出此下策,是为了应对越来越离谱的退货率。商家表示,这是对"七天无理由退货"政策被滥用的无 奈反击,通过物理限制降低恶意退货行为。

此消息随即引发热议,话题"巨型吊牌防退货"一度登上社交媒体热搜。



商家在羽绒服上挂密码锁。



"巨型吊牌"设计夸张,大多采用偏硬的纸张材料制作,通常无法徒手拆下。



图源:小红书用户

## 巨型吊牌防退货 通过尺寸材质防"蹭穿"

"七天无理由退货"的规则, 本意是电商平台保护消费者权 益,却被部分人钻了空子。对于 店家而言,有相当一部分退货商 品并非因为衣物本身的质量不 好,而是有消费者在穿过之后卡 着"七天无理由退换货"节点,利 用规则漏洞"薅羊毛"。

小马在某社交平台开了一家 线上女装店,过万的粉丝基数让 产品有可观的销量。不过,因为 遇到太多恶意退货的订单,小马 特意在自己的社交平台账号发了 一条视频"诉苦"。

小马表示,自己所在的平台 店铺退货率有60%左右,而她朋 友所在的其他电商平台,退货率 高的能达到90%。有顾客利用 "七天无理由退货"把衣服穿出去 后又退回来,衣服上不仅有味道, 甚至还有污渍,售后一塌糊涂。 店铺不得已把几厘米的小吊牌, 换成A4纸大小硬质材料的巨型 吊牌。

小马表示,这种方式杜绝了 一部分想要去试穿发朋友圈的 人,尤其一些穿搭博主或者网红, 她们就拍一次照、拍个视频,就把 衣服退回来。"买10件退两三件, 是正常的退款比例。之前遇到过 有人买20件,退回来18件。"小 马跟进发现,对方购买后一般会 试穿拍照,并在社交动态上发图, 第二天再退款。

一些消费者发布的"买家秀" 显示,确实有不少商家给服装挂 上了尺寸夸张的吊牌,通常有A4 纸那么大。

这类吊牌设计夸张,通常无 法徒手拆下,需借助剪刀等工 具。一些商家表示,"巨型吊牌" 是为应对恶意退货专门设计的, 大多采用偏硬的纸张材料制作, 通过尺寸与材质增加穿着不适 感,进而降低消费者穿着使用后, 再申请退货的概率,主要用于女 装、礼服等高退货率品类。

#### 羽绒服挂密码锁 确认收货再告知密码

另据报道,北京一服装商家 在社交平台发帖,为防止部分顾 客利用平台政策"蹭穿"衣服,无 奈之下选择在衣服拉链上挂一把 显眼的密码锁。

记者在商家的网店看到,该 店主要售卖羽绒服,同时搭配卫 衣绒衫、棉衣棉服等。社交平台 晒出的图片中,商家在一件黑色 羽绒服的拉链头上挂上了一把三 位数的密码锁。

该商家告诉记者,之所以挂 锁,是为了防止客人蹭穿之后又 进行无理由退货,"衣服上挂把锁 穿出门,大多数人应该还是会觉 得不好意思吧。密码锁是挂在拉 链头上的,不影响试穿。如果顾 客确认收货,可以联系我,我会告 知密码,锁就直接送给客人了"。

商家表示,做服装生意多年, 在和顾客的多番"斗智斗勇"之 下,才选择了如此硬核的"物理防 御"。"去年被客人穿过又退回来 的衣服,让我损失了好几千,今年 同样也有这样的情况,退回来的 衣服上都是洗衣液的味道。为了 防'蹭穿',我也用过巨型吊牌,但 成本就要8元左右,而且并没有

什么效果。"

根据《网络购买商品七日无 理由退货暂行办法》,服装类的 "商品完好",主要指商品外观无 损坏、吊牌齐全,但对"是否经实 际穿着"缺乏量化的检测手段。 但实际情况中,"吊牌齐全"也不 能成为商家拒绝客人退货的依 据。该商家称,"即便客人把吊牌 剪了退回,按照平台要求也要退 款,因为吊牌没有法律效力。对 此,我也进行过申诉、驳回退款, 全部都输了"。

那么,使用密码锁的成本多 少,是否会影响销售利润?商家 介绍,买一个密码锁花费不到3 元,相比起退货损失和巨型吊牌 成本,值得一试。"售价几十的衣 服肯定不会用锁,只会在利润大 的产品上用。"

### 网友评价褒贬不一 新招能堵"蹭穿"漏洞么

针对"巨型吊牌防退货",网 友的评价褒贬不一。支持的网友 认为,没有人愿意收到别人"七天 无理由退货"的商品;反对的声音 则认为,巨型吊牌的大小和材质 导致试穿体验差,"无差别攻击" 到了正常消费的人群。

公开数据显示,电商女装退 货率高达50%至60%,直播的退 货率甚至达80%以上。其中,很 多退货并非质量问题,而是藏着 吊牌穿几天之后,再无理由退货 "薅羊毛"。

甚至部分消费者穿着新衣参 加派对、旅游拍照、出席重要场合 后,将带有汗渍、粉底液痕迹、轻 微磨损的商品退回。这不仅让商 家承担单笔约25元的运费险、仓 储、清洗综合成本,更导致商品彻 底丧失二次销售价值。而维权举 证流程复杂、取证难度大,多数商 家只能吃"哑巴亏",高退货率逐 渐成为击穿利润底线的"致命

这一困境并非中小商家专 属,头部品牌同样深陷泥潭。

某头部网销企业负责人张先 生向记者透露,其公司年销售额 达1亿多元,但净利润仅两三百 万。"我们光是应对退货产生的仓 储分拣、清洗修复费用,一年就要 花掉近千万,再加上平台佣金、推 广成本,利润被压缩得几乎看不 见",张先生的感慨道出了行业的 普遍焦虑。

中小商家的生存压力更甚。 广州一位从事女装电商的李女士 对记者表示,她店铺年销售额约 800万元,退货率却高达75%。 "去年双十一,我们备货500万 元,最后退货量接近400万元,光 运费险赔付就花了12万,很多退 回的衣服有明显穿着痕迹,根本 没法二次销售,直接亏损超80 万。"

人民网评近日发文指出,整 体地看,更便宜的退货流程、对小 额商品仅退货,这些形式可以减 少消费者和商家的反复拉扯,减 少沟通等维权成本,避免"维权成 本高于商品价值"的困境。当消 费者保障增加了,就能提升销 量。长期而言,将淘汰不良商家, 引导行业合规。比起平台屈从于 商家舆论整体性地取消仅退货, 抬高退货门槛,"大型吊牌"这种 市场首创能很好地兼顾消费者和 商家利益。

综合央视财经、《每日经济新 闻》、《羊城晚报》报道