

智能“不失效” 更新“不走样”

## 别让智能垃圾箱沦为“花架子”

当前,多地持续开展生活垃圾分类投放设施提升改造工作,通过政府采购为居民区和公共区域升级智能垃圾分类箱(房),卫生状况、外观整洁度和投放体验等普遍有所提升。

但记者调查发现,部分公共智能垃圾箱陷入功能失灵、操作烦琐、价格高昂的困境,叠加维保缺失、性能过剩等问题,沦为华而不实的“花架子”,既影响居民垃圾分类体验,也有浪费财政资金之嫌。

智能垃圾箱“失效”背后,说明城市更新更需回归实用本位、守住为民初心。

## “用不了、不好用、没必要”

记者近期走访全国多地发现,部分智能垃圾分类设施落地后问题频发,不仅没能提升垃圾分类效率,反而让智能化沦为“负体验”。

——功能失灵,维修保养不及时。“垃圾箱几次三番刷卡、扫二维码打不开门,显示无网络。不给地面放传统垃圾箱,智能投放点还总是无法使用,垃圾放哪儿?”在东部沿海城市生活的刘女士反映,其小区设置了智慧垃圾箱,但由于常遇网络故障,箱门时常“扫不开”,居民无奈把垃圾放在垃圾箱外。

——操作复杂,居民直奔传统垃圾桶。在该城市的另一老旧小区内,记者体验了一个采购价超10万元的四分类智能垃圾箱。首次使用需先通过触摸屏扫码,手机注册以及上传人脸信息后才可使用。此后,每次打开箱门需在电子屏上输入手机号或刷人脸,并用手触碰屏幕对应的垃圾箱电子按钮才可投放。记者在附近等候了约30分钟,共有10名居民前来投放垃圾,但他们都不约而同绕过智能垃圾箱,直奔后面的传统垃圾桶。“智能垃圾箱不是应该让人更省力吗?现在更复杂了,这就有点像花架子了。”一名居民说。

——性能过剩,“酷炫”功能成“鸡肋”。在该城市的另一老旧小区内,记者看到小区智能垃圾箱可通过“全息悬浮按钮”功能开启。据介绍,该“按钮”采取“‘无介质空中悬浮成像’前沿交互技术”,在垃圾箱边安装的小屏幕上,可形成一个3D投影按钮。居民“隔空”触碰虚拟按钮后,对应垃圾分类箱的投放口会自动打开。但记者发现,用于开启“全息悬浮按钮”功能的电子屏处于断电状态,垃圾箱的四个箱门长期大开。

## 与传统垃圾箱采购价差70倍

记者发现,在国内公开的政府采购信息中,智能垃圾分类设



一老旧小区内,智能垃圾箱的感应投放口处于常开状态。

据《新华每日电讯》



老年居民直接绕过智能垃圾箱,将垃圾投入普通垃圾桶。

施采购价格不菲,单个价格动辄数万元,高的甚至可超10万元。

例如,西北某省会城市一城区去年8月发布的城市生活垃圾分类示范项目垃圾分类设施采购(二次)中标结果显示,6座四分类智能垃圾分类箱房、2个智能有害垃圾投放箱成交单价分别达13.65万元、4.58万元,仅8个(座)垃圾收集设施总价就超过90万元。

中部某县去年9月公布的生



智能垃圾箱电子功能处于失灵或损坏状态。

活垃圾分类处理设施设备提标改造项目(生活垃圾收集设备)中标公告显示,同一品牌的20个“绿色智能垃圾分类房”以每个6.3万元的价格成交,而“封闭式垃圾分类收集站”单价仅为4400元。

去年11月,中部一城市某城区的生活垃圾分类和环卫设施一体化更新项目中标结果显示,100组智能投放箱总价约630万元,单价达6.3万元,而同期采购

的480组“四分类垃圾桶(HDPE材质)”,总价43.2万元,单价仅900元。

东部沿海一大城市某街道办发布的生活垃圾分类实效提升项目中标结果显示,25个小区投放点专项更新单价大致在5万元至6万元区间。改造项目明细表中,“智能投放口”价格高昂,单价可达1.2万元。

## 不能“凌驾”于实用节约

专家表示,在推进城市列新和垃圾分类设施改造升级工作中,“智能”不能凌驾于实用与节约之上,财政投入需晒明白账,要倾听群众声音,强化对采购设施实用性评价和监督。

——完善标准,杜绝盲目“追流行”。北京大学公共政策研究中心副主任庄德水表示,当前不少智能垃圾箱都属于非标准化产品,采购方对功能选择的主观性较强,建议统一和完善政府采购公共智能垃圾箱功能参数、硬件材质、技术模块、服务费用的标准,避免一些地方为了“追流行”“蹭热点”,盲目追求高大上、科技感,不惜成本采购所谓“顶配”垃圾收纳设施。

——立足实用,以需求定采购。“在垃圾分类设施升级过程中,要广泛倾听群众对垃圾分类设施的意见和需求,及时调整采购产品类型。”北京天驰君泰律师事务所上海分所合伙人王洁莹说。

——严管招标,确保“花好每分钱”。专家表示,针对智能环卫设施参与投标的企业,应设定技术研发、行业经验等资质门槛,防范不具备专业能力企业浑水摸鱼。

专家表示,如果一味地将“智能化”作为城市治理的“加分项”,认为只要用上了高端设备,就是实现了治理升级,却忽视了居民的实际使用体验,“拍脑袋”式地盲目“上科技”“上顶配”,实际将民生工程做成了“搞花架子”的“面子工程”。

据《新华每日电讯》报道